

## NORME E CONSIGLI PER LA COMPILAZIONE DELLE TESI DI LAUREA MAGISTRALE TESI ED ESAME DI LAUREA

Per essere ammesso all'esame di laurea lo studente deve aver superato tutti gli esami di profitto previsti dal piano di studi .

L'esame di laurea consiste nella discussione di una dissertazione scritta che ha per oggetto un tema scientificamente rilevante ed è finalizzata a dimostrare la capacità del candidato di applicare allo svolgimento del tema assegnato gli strumenti, i metodi e le tecniche propri degli insegnamenti che caratterizzano il percorso formativo del candidato. La tesi di laurea può avere per oggetto anche lo sviluppo, presso un'impresa multinazionale o un'istituzione internazionale, di uno specifico progetto preventivamente concordato tra il relatore designato dal Dipartimento e un responsabile presso la struttura ospitante.

### AMMISSIONE ALLA DISCUSSIONE

Lo studente prende contatto con il docente relatore almeno sei mesi prima della data della laurea. Il relatore deve consentire l'ammissione del candidato alla discussione della tesi solo dopo avere accertato che il candidato:

- abbia svolto in forma almeno sufficiente il tema della dissertazione;
- non abbia compiuto azioni di plagio (si veda il documento relativo)

### VALUTAZIONE

Il voto finale dell'esame di laurea è espresso in 110 (centodecimi).

1.

Il voto è assegnato dalla Commissione di laurea al termine della discussione, tenuto conto del parere sul contenuto della tesi espresso dal relatore, dal correlatore e, se nominato, dal secondo correlatore; dell'andamento della discussione; della media ponderata dei voti riportata dal candidato nel corso degli studi; di un punteggio aggiuntivo di 0,3 punti per ciascuna lode conseguita; dell'intero percorso formativo del candidato.

Le regole per la valutazione della tesi sono le seguenti:

#### *Premessa*

Una tesi viene classificata in una delle categorie che seguono soltanto se possiede tutte le caratteristiche specificatamente indicate nella categoria stessa:

#### *1) Tesi valutabile da 0 a 2 punti*

Lo studente propone una mera riesposizione di ricerche sull'argomento. La tesi presenta limiti o lacune relativamente alla letteratura consultata o ai modelli o alle rilevazioni empiriche presentate.

#### *2) Tesi valutabile da 3 a 4 punti*

Lo studente espone il tema specifico sulla base di una conoscenza limitata delle ricerche esistenti sull'argomento. Organizza la materia in modo appena sufficiente. Si limita strettamente al tema specifico. Impiega un linguaggio corretto.

#### *3) Tesi valutabile con 5 punti*

Lo studente propone una esposizione chiara e ordinata del tema oggetto della tesi; dimostra capacità di comprensione della bibliografia essenziale. Espone correttamente modelli o indagini empiriche. È stato in grado di costruire in modo coerente la tesi.

#### *4) Tesi valutabile con 6 o 7 punti*

Lo studente, oltre ad aver letto ed esposto correttamente i contenuti della bibliografia essenziale, presenta adeguatamente modelli teorici rielaborati o indagini empiriche originali, ha approfondito temi connessi con l'oggetto del suo lavoro. È in grado di mostrare la validità delle connessioni che propone, di stabilire confronti, di introdurre elementi di problematicità.

#### *5) Tesi valutabile con più di 7 punti*

Lo studente dimostra di avere autonomia di giudizio, capacità critiche personali e originalità. Ha particolarmente approfondito aspetti specifici della materia affrontando tematiche di rilevante impegno concettuale sul piano modellistico o sul piano della raccolta ed elaborazione di materiale empirico. La sua

conoscenza, oltre che della bibliografia, della modellistica o delle indagini empiriche sull'argomento è vasta. Nella discussione è capace di mostrare interesse, competenza e esaustività.

In tal caso il relatore deve avvisare il Direttore almeno 15 giorni prima della seduta di laurea, chiedendo l'attribuzione di un secondo correlatore. La richiesta deve essere accompagnata da una relazione del relatore in cui essa sia chiaramente motivata in termini di:

(a) impegno concettuale della trattazione;

(b) vastità della conoscenza della letteratura, della modellistica e delle tecniche di indagine empirica;

(c) esaustività;

(d) evidenza delle capacità critiche e originalità rispetto alla letteratura in materia. Il Direttore sceglie il secondo correlatore in altra area disciplinare rispetto a quella del relatore.

#### 6) Assegnazione della lode

Il punteggio di riferimento per la lode è 113/110; si fa quindi presente che il relatore, nel richiedere l'attribuzione della lode per il laureando con media inferiore a 106/110, sta attribuendo alla tesi di laurea e/o al curriculum accademico del laureando un punteggio equivalente alla distanza tra detto valore di riferimento per la lode (113/110) e la media dei voti del candidato, comprensiva delle eventuali lodi. Se proposta per candidati con media non inferiore a 106/110, è in ogni caso subordinata alla presenza delle caratteristiche considerate al punto 5), ma non richiede la presenza di un secondo correlatore; se proposta per candidati con media inferiore a 106/110, è subordinata alla presenza delle caratteristiche considerate al punto 5) e richiede presenza di un secondo correlatore.

Il caso di lode attribuita a candidati con media inferiore a 103 è da considerarsi eccezionale e deve essere giustificato con documentate motivazioni di grande originalità. In ogni caso non può conseguire la lode un candidato con media inferiore a 100. Per gli studenti immatricolati a partire dall'A.A. 2013/14, le medie di cui al presente punto, tengono conto delle lodi conseguite sommando alla media ponderata degli esami di profitto 0,30 centodecimi per ciascuna lode conseguita. Per quelli immatricolati in precedenza il valore di ciascuna lode è 0,25.

#### RELATORE, CORRELATORE

Possono assegnare tesi i professori di prima e di seconda fascia ed i ricercatori, nonché i docenti con contratto di titolarità. Il correlatore viene nominato nelle settimane che precedono la seduta di Laurea. Sarà cura del relatore comunicare al Direttore prima della data prevista per la discussione la proposta di nominare un secondo correlatore.